

REFERAT af møde 13.10.2008, Kobæk Sønderstrand

Dato: 27-10-2008

Afdeling: Teknik og Miljø / Miljø og Natur

Sags nr.: 2008-031781

Sagsbehandler: Ole Skude / Charlotte Jørgensen

Vedr.: Kobæk Strand - Kystsikring

Dette notatark er startet den 14. okt. 2008, dagen efter et møde på stedet med 2 deltagere fra Kobæk Sønderstrand (Ole Holst og Kent Martinussen) og 2 fra Slagelse kommune (Charlotte Jørgensen og Ole Skude).

Sagens dok. 1 er brev fra Grundejerforening Sønderstrand (GRF), v/Ole Holst til kommunen jf. brev af 4. august 2008. Tema: Kan vi få noget ud af kommunens undersøgelse af kystsikringen? Der var vedlagt brev til de 4 andre grundejerforeninger + SEAS + Kobæk Strand Feriecenter jf. brev af 4. juli 2008. Tema: Skal vi lave en samlet undersøgelse. Hvis ja, har I mandat til at være med.

Der er 2 GRF nord for Kobækvej, nemlig Nørre Strand (de gamle huse) og Østre Strand (de nye huse på et eng-område med egen stamvej).

Der er 3 GRF syd for Kobækvej, nemlig Sønderstrand (i 4 lag omkring Hybenvej), Plantagen (bag stamvejen Syd for Feriecentret) og Gyvelmosen (begge sider af Gyvelvej bag Feriecentret). Husene langs Kobækvej og P-pladsen langs denne på sydsiden har ingen GRF.

Kommunen fik plan med koter og adresseliste over foreningerne. Lagt i sagen som dok. 2.

13.10.2008/OS

Der er aftalt møde på stedet mandag den 13. okt. 2008 kl. 11.00-13 Ole Holst, oholst@gmail.com (ejer af 141X / Hybenvej 13 A) Kent Martinussen, km@dac.dk (ejer af matr. 147N / Hybenvej 25) Charlotte J. og Ole Skude

De to repræsenterer GRF-SØ Sønderstrands bestyrelse med hensyn til kystsikring. GRF-SØ har 44 medlemmer, som næsten alle havde vandskader efter 1.11.2006 og som alle kender Stormrådet og selvrisikoen. Nogle har udskiftet deres huse og næsten alle de kraftigt ombyggede eller nye huse er kommet op på en højere sokkelkote, dog næppe over 2,0 m.

OH/KM: Et problem hvis folk individuelt "løser" problemet og så bagefter vil stå uden for fællesskabet?

OS: Det kommer an på den "sikringskote", der vælges, her er det nok omkring 2,30 m DVR.

OH: Der er den 3.7.08 lavet nivelleringer ud fra en kendt dækselkote 1,39 på pumpestation, udført af ingeniør Ernst Bülow og Ole Holst. Hybenvej ligger mellem kote 1,0 og 1,30. Klitterne ude foran ligger i ca. 1,55. Koterne er lagt ind på kortbilag 3 til Skælskør lokalplan 117.

DIGERNE SKAL LIGGE TÆT VED DE VÆRDIER DER SKAL BESKYTTES.

ØST.

Vi gik rundt med uret. Vandet kom ind bagfra den 1.11.2006 og til sidst også forfra. GRF-SØ har forestillet sig at stien over engen fra

mellem Hybenvej 13 og 15 eller eventuelt vejen fra Lodshusvej til SEAS-kolonien lidt længere sydpå kunne hæves til en dæmning, der forhindrer bagindløb.



Foto nr. 80 – Bagvejen ud fra stikvej mellem Hybenvej 13 og 15 set mod vest.
Foto 84. Hegn i bagskel, vistnok ud for Hybenvej 15.



CJ/OS: Et dige, der går Ø-V og lukker af på bagsiden giver en kort digestrækning, men er næppe naturmæssigt muligt. Vådområderne bagved sommerhusene er §3-beskyttet, NATURA 2000 osv. Lov om kystbeskyttelse skal efter sit formål efter § 1, stk. 1, bl.a. afveje nr. 4) kystlandskabets bevarelse og genopretning nr. 5) naturens fri udfoldelse og nr. 6) rekreativ udnyttelse af kysten. Det er bl.a. staten og kommunen, der varetager disse hensyn.

VEST.

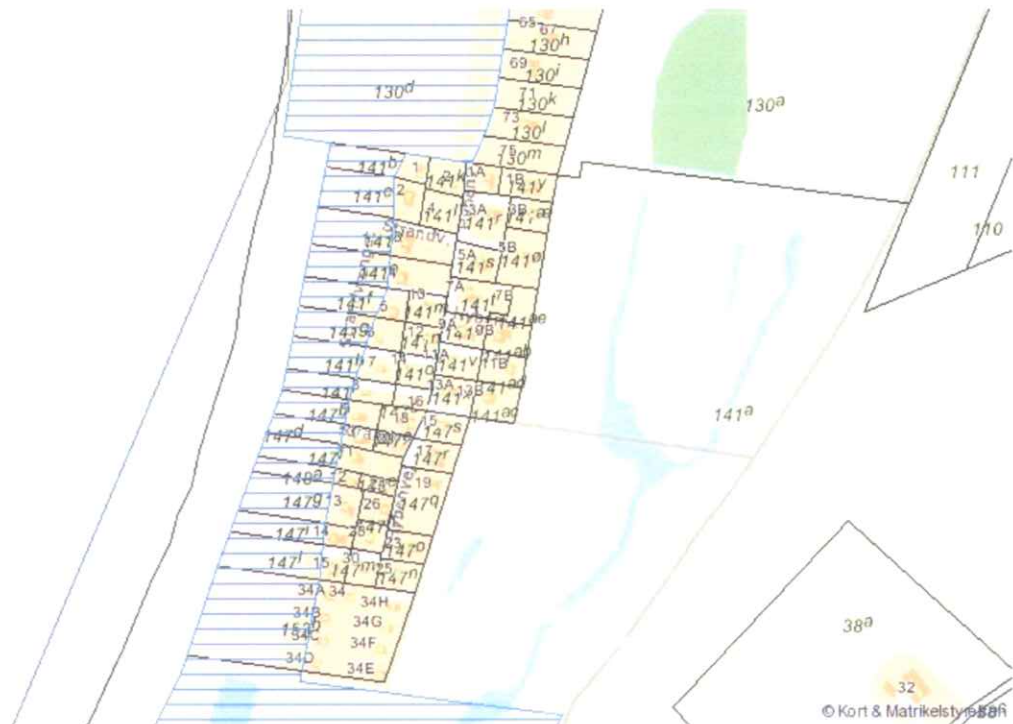
GRF-SØ havde tilsvarende forestillet sig et fremskudt dige på forstranden, hvor klitten er højest og hvor et dige derfor vil blive lavest muligt at bygge.

CJ/OS: Heller ikke det kan forventes gennemført under hensyn til naturinteresserne. Naturen skal have lov at passe sig selv. Ved forstranden mod vest bør et højvandsdige lægges tæt ved husene. I princippet kunne man følge strandbeskyttelseslinjen, men det rigtige her er nok på ydersiden af Strandvænget, med færrest mulige bump.

Foto nr. 83 – Strandvænget ligger foran husene. Dige ud på V-side af vejen.



Kortet på næste side viser GRF-SØ-området med indsat strandbeskyttelseslinje. Man kan på Miljøportalen finde flere oplysninger, bl.a. om naturbeskyttelse, § 3 og Natura 2000.



SYD.

Området ligger uden for GRF-SØ's område, men indgår i lokalplan nr. 117. SEAS-NVE-kolonien har i dag 8 ældre huse og et fælleshus, opført ca. 1950. Husene er fulde af svamp og skal udskiftes, måske lægges 3 nye huse op på et "værft" langs bagsiden. Hvis de nye huse kommer til at ligge højt, og over "sikringskoten", behøver man ikke diger uden om SEAS-området. Man kan også lave diger uden om husene, så de bliver pakket ind i et "tørt badekar".

SEAS-områdets fremtid er uvis. Hvis SEAS-området ikke er med i en fælles løsning, skal der laves et dige mellem GRF-SØ og SEAS.

Foto nr. 81. SEAS-området set fra legestativet, øjenhøjde ca. i kote 5,0. Der ligger disse 3 huse plus i fælleshus på østsiden og 5 huse på vestsiden, ud mod Storebælt.



ALTID ÉN LØSNING MED EN ADEKVAT (DERTIL PASSENDE) ORGANISATION.

Separat eller fælles? Løsningen for GRF-SØ kan meget vel være en "Ø-løsning" forstået på den måde, at der kommer et højvandsdige rundt om alle husene i deres GRF-SØ, men uden forbindelse til / inddragelse af Plantagen mod NØ eller SEAS-husene mod S.

Første del af proces De 3 første punkter i lovens formål, som skal afvejes, er:
nr. 1) behovet for kystbeskyttelse,
nr. 2) økonomiske hensyn,
nr. 3) kystbeskyttelsesforanstaltningernes tekniske og miljømæssige kvalitet.

Heri ligger bl.a., at der skal laves det nødvendige og tilstrækkelige, hverken mere eller mindre. Man skal som ansvarlig ejer betale for den sikkerhed man selv får, men ikke for andres sikkerhed.

Udgifter efter 2006 De udgifter til den kystsikring man kommer til at betale, skal stå i et rimeligt forhold til ejendommens værdi og til de udgifter, der kan påregnes, hvis hændelsen sker igen.

Kommunen foreslog GRF-SØ at samle et skøn over de udgifter, der blev dækket af Stormrådet efter 1. nov. 2006 samt folks selvrisiko. Disse tal kan alle have brug for, når man skal se på cost-benefit ved en kystsikring. Tallene kan begrunde en ansøgning om en § 1-sag.

FÆLLES FORUNDERSØGELSE BETYDER IKKE NØDVENDIGVIS FÆLLES LØSNINGER.

GRF-SØ er orienteret om den af Kommunen iværksatte Kystundersøgelse. Kommunens kystundersøgelse kan ikke erstatte et eller flere skitseprojekter, men den skal give grundlag for at få et samlet overblik over problemerne i Kobæk-området. Det udleverede kort med koter skal eksempelvis sammenholdes med kommunens GIS.

Det er ikke givet, at alle delområder har ensartede problemer. Der kan derfor blive tale om forskellige løsninger i de forskellige områder.

Et skitseprojekt, der er et begrundet løsningsforslag for et eller flere områder, bør tilvejebringes af borgere i det berørte område, gerne efter samråd med kommunen. Initiativ kan tages af en grundejerforening, men hvis man går videre i processen, skal der dannes en selvstændig organisation i form af et kystslag efter lov om kystbeskyttelse.

Et skitseprojekt med et overslag / en samlet udgift bør ledsages af et kommunalt forslag til partsfordeling (eller principper herfor). Partsfordeling med en størrelsesorden bør indgå i den indledende høringsrunde, hvor kommunen hører borgere og myndigheder og herefter tager stilling til sagen efter reglerne i lovens § 2, stk.2 (nej) eller § 3 (ja).

DE NÆSTE FASER I PROCESSEN.

Kommunen foreslog GRF-SØ at afvente situationen lidt, idet et referat af dette møde og en præsentation af den kommunale forundersøgelse kunne være en god indgangsvinkel til et møde med de mulige aktører i hele Kobæk Strand-området. Kommunen vil gerne medvirke i en sådan fælles orientering, hvor kommunen kan fremlægge tingene i en sammenhæng for de mulige aktører, der er i området. Kommunen ser gerne, at GRF-SØ til sin tid tager initiativ til et sådant møde, gerne med udgangspunkt i dette referat.

Efterskrift:

Kommunen har efter mødet anmodet konsulent Rosbæk om at få fremskyndet kystundersøgelsens gennemgang af Kobækområdet tidsmæssigt.

Kommunen forventer at undersøgelsen er afsluttet omkring feb. 2009. Hvis der er anvendelige delresultater om Kobæk-området inden dette tidspunkt, vil Kommunen orientere GRF-SØ herom.

Redaktionen af dette notat er afsluttet den 27. oktober 2008.